Дело № 5-177-0401/2025

УИД 86MS0004-01-2025-001291-96

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

03 апреля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н., исполняющий обязанности мирового судьи с судебного участка №1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, с участием

лица, в отношении которого ведется производство по делу, Нагибина П.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Нагибина Павла Юрьевича, \* года рождения, уроженца пос. \*, гражданина РФ, образование \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*

установил:

Нагибин П.Ю., являясь лицом, в отношении которого \* от 22.07.2021, вступившим в законную силу 06.08.2021, с учетом решения \* от 10.06.2022, вступившего в законную силу 28.06.2022, установлен административный надзор на срок до 14.11.2025, с возложением, в том числе, ограничения в виде обязательной явки 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ на основании постановления \* от 25.07.2024, вступившего в законную силу 05.08.2024, допустил повторное несоблюдение установленных в отношении него ограничений: не явился 04.03.2025 на регистрацию в орган внутренних дел по адресу – ХМАО-Югра, Кондинский район, с. Леуши, ул. Магистральная, 1 по месту жительства. Действия (бездействие) Нагибина П.Ю. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нагибин П.Ю. в ходе судебного заседания вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не явился на регистрацию 04.03.2025 в полицию по месту жительства, поскольку находился дома в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Заслушав Нагибина П.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Положения [части 3 статьи 19.24](garantF1://12025267.12804) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 4.6](garantF1://12025267.46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривают, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», предусмотрены административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре: обязательная явка от одного до четырех раз в месяц для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в определенное время суток, запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

Факт нарушения Нагибиным П.Ю. возложенных на него судом ограничений подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 09.03.2025, с описанием события вмененного административного правонарушения; из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого ведется производство по делу разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается подписью лица в соответствующих графах протокола;

рапортами сотрудников ОМВД России по Кондинскому району \* от 04.03.2025, \*. от 09.03.2025, составленным по факту выявленного правонарушения;

регистрационным листом поднадзорного лица, согласно которому 04.03.2025 Нагибин П.Ю. на регистрацию в отдел внутренних дел по месту своего жительства или пребывания не явился, копия регистрационного листа вручена Нагибину П.Ю. 28.01.2025;

копией решения \* от 22.07.2021, вступившего в законную силу 06.08.2021, согласно которому в отношении Нагибина П.Ю. установлен административный надзор и административные ограничения на срок до \*, в том числе в виде двух обязательных явок в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации в месяц;

копией решения \* от 10.06.2022, вступившего в законную силу 28.06.2022, согласно которому в отношении Нагибина П.Ю. дополнены административные ограничения к ранее установленным решением суда от 22.07.2021, в том числе установлены четыре обязательные явки в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

копией постановления \* от 25.07.2024, вступившего в законную силу 05.08.2024, из которого следует, что Нагибин П.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, назначено наказание в виде обязательных работ на срок 30 часов;

объяснениями Нагибина П.Ю. от 05.11.2025, который не оспаривал факт совершения, данного административного правонарушения при обстоятельствах, указанных в описательной части постановления;

бытовой характеристикой на Нагибина П.Ю.;

постановлением ОМВД России по Кондинскому району от 07.03.2025 об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.2 ст.314.1 УК РФ в отношении Нагибина П.Ю. на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК;

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2022 г. N 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре", имеющемуся в п.4 постановления, если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 19.24 КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 2 статьи 314 1 УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ. В случае допущения поднадзорным лицом, подвергнутым административному наказанию по части 1 или части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, несоблюдения административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Законом об административном надзоре, по истечении указанного годичного срока действия (бездействие) такого лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ. Для квалификации административного правонарушения в качестве повторного не имеет юридического значения, представляют ли собой действия (бездействие) поднадзорного лица повторение несоблюдения аналогичного или иного административного ограничения.

Таким образом, в период со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за ранее совершенное правонарушение, выразившееся в несоблюдении лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом и до истечения года со дня окончания исполнения этого постановления, Нагибиным П.Ю. повторно совершено административное правонарушение, выразившееся в несоблюдении ограничений, установленных ему судом.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что вина Нагибина П.Ю. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана.

Действия Нагибина П.Ю. мировой судья квалифицирует ч.3 по ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья, принимая во внимание, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает справедливым назначить наказание в виде обязательных работ, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

В соответствии с п.2 ст. 32.13 КоАП РФ виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Нагибина Павла Юрьевича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 35 (тридцать пять) часов.

Исполнение постановления возложить на Отдел судебных приставов по Кондинскому району УФССП России по ХМАО-Югре.

Разъяснить Нагибину П.Ю., что в соответствии со статьей 32.13 КоАП РФ, что лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения или вручения копии постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая